

**ЖАЛЪ МИ Е ЗА НАРОДА**



**СОФИЯ  
1932 г.**

## ЖАЛЪ МИ Е ЗА НАРОДА.

Когато нѣкой човѣкъ иска да говори, или да спори, той все тѣрси нѣкаквъ поводъ. Сега, и азъ тѣрся нѣкаквъ поводъ, да говоря върху извѣстенъ въпросъ. Като поводъ за говорене взимамъ тѣмата: „Жалъ ми е за народа.“ И дѣйствително, жалъ ми е за народа. Учителътъ може да каже, че му е жалъ за народа; свещеникътъ може да каже, че му е жалъ за народа; сѫдията може да каже, че му е жалъ за народа. Обаче, отъ съжаление до съжаление има разлика. И Христосъ каза, че му е жалъ за народа, но Той доказа, опрѣдѣли, защо съжалява този народъ и се зае да му помогне. Не е достатъчно да съжалявашъ нѣкого на думи само, но това съжаление трѣбва да се изрази и въ дѣла. Иисусъ призва учениците си и рече: „Жалъ ми е за народа, защото три деня вече седятъ при мене и нѣ матъ какво да ядатъ; а да ги разпусна гладни, не ща, да не би да прѣмалъятъ по пжтя“. За тази цѣль Христосъ се зае да даде едно угощеніе на народа.

„Жалъ ми е за народа“. Думата жалъ, жалостъ изразява нѣкаква идея. Човѣкъ все трѣбва да жали нѣкого. Нѣкога той жали себе си, нѣкога — другитѣ. Естествено е човѣкъ да жали, да съжалява нѣкого. Да съжалявашъ, то-

ва значи да се лъкувашъ. Прѣстане ли човѣкъ да жали, той се намира въ неестествено положение. Сухите дѣрвета никого не жалятъ. Умрѣлите хора никого не жалятъ. Изпадналите търговци никого не жалятъ. Болните хора никого не жалятъ. Тия хора се намиратъ въ аномално състояние и казватъ: нась нищо не чи интересува. Който казва, че отъ нищо не се интересува, той не говори истината. Защо? — Защото, като стане въпросъ за ядене и пиене, той се интересува; като стане въпросъ за печелене на пари, той пакъ се интересува. Възможно е нѣкои работи да не го интересуватъ, но има причини за това. Запримѣръ, нѣкой човѣкъ не се интересува отъ истината; другъ не се интересува отъ правдата; трети не се интересува отъ знанието. Защо? — Има причини, които заставятъ човѣка отъ едно нѣщо да се интересува, а отъ друго да не се интересува.

За да се интересува човѣкъ отъ нѣщо, той трѣбва да си отговори на всички въпроси, които възникватъ въ ума му. За тази цѣль той трѣбва да работи. Учителятъ прѣподава извѣстенъ прѣдметъ на учениците си, но дойде ли до нѣкои практически задачи по този прѣдметъ, тѣ непрѣменно трѣбва да се рѣшатъ. Доколкото учениците се интересуватъ отъ тия задачи, дотолкова тѣ ще ги рѣшать правилно. Ако не се интересуватъ отъ тѣхъ и оставатъ на този, или на онзи да ги рѣши, тѣ ще ходятъ и ще се връщатъ отъ училище, но ще останатъ недоучени, невѣжи. За такива хора турцитъ

казватъ: „Теле дошълъ, воль си отишълъ“. Тази поговорка не е за българитѣ. Смисълътъ, който ориенталецътъ влага въ едно изречение, е различенъ отъ този, който европеецътъ може да разбере. Защо? — Защото европейските езици сѫ аналитични, а източните — образни. Подъ думата „животно“ турчинътъ разбира сѫщество, което не мисли за високи работи. Отъ сутринь до вечеръ волътъ, напримѣръ, мисли само за ядене. Щомъ се наяде, той казва: нищо повече не ме интересува. Смисълътъ на живота е въ яденето. И наистина, волътъ не се интересува нито отъ наука, нито отъ музика, нито отъ изкуство. Ако има нѣщо благородно въ животните, то се дължи на останки отъ минала култура, прѣзъ която тѣ нѣкога сѫ живѣли. Обаче, въ този животъ животните нищо не сѫ придобили. Мнозина мислятъ, че съ дресирането на животните се придобива нѣщо. Не, дресировката е амалгама, която е поставена върху обикновеното стъкло, да го прѣвърне на огледало. Дресировката не е реалност. Реални нѣща сѫ тия, които се отнасятъ до самия характеръ; реални нѣща сѫ тия, които сѫ качества, атрибути на живота.

„Жаль ми е за народа“, Казвате: какво се разбира подъ думата „народъ“? Ако подъ думата „народъ“ разбирате сборъ отъ хора, отъ пѣсъчинки или отъ сѣменца, това не е народъ. Подъ думата „народъ“ се разбира сборъ отъ копнеещи души, съ пробудено съзнание, отъ които зависи бѫдещето на човѣчеството. Тѣзи души сѫ носители на новото.

За този народъ, именно, говори Христоſъ. На този народъ тръбва да се даде това, което майката дава на детето си. Защо майката дава толкова много на детето си? — Защото тя вижда, че въ това дете има дарби и способности, на които тръбва да се дадат условия да се развиватъ. На същото основание и съвременните хора тръбва да пазятъ народа, този сборъ отъ разумни души, защото въ тъхъ е вложено красивото, величеството.

И тъй, тръбва да свържете мисълта за народа съ красивото, съ великото въ живота. Кои нѣща могатъ да се свързватъ? Обикновено хората свързватъ началото на нѣщата съ тѣхния край. Животъ, въ който не могатъ да се свържатъ двата края, той се намира въ безизходенъ путь. Въ такъвъ животъ нѣма никакъвъ прогресъ, никакво развитие. Всѣки човѣкъ, който има начало на живота си, а нѣма край, той нищо не може да постигне. Който пъкъ има край на живота си, а нѣма начало, и той нищо не постига. На това основание, човѣкъ тръбва да си изработи нова философия за живота. Запримѣръ, да вземемъ идеята за младия и за стария човѣкъ. Какво разбиратъ съвременните хора подъ думитѣ младъ и старъ човѣкъ? Тѣ опредѣлятъ младия и стария човѣкъ споредъ броя на годините. Можете ли, споредъ съвременните научни теории, да опредѣлите, отдѣ започва началото на младостта и старостта и дѣ свършватъ? Казвамъ; краятъ на младостта е начало на

старостъта, а краята на старостъта не е начало на младостъта. Следователно, човекъ е младъ само до зенита на слънцето, до обядъ. Започне ли слънцето да слиза надолу, скъмъ пладне, той започва да става старъ. Всъко друго опрѣдѣление за младия и за стария човекъ е механическо и не е съгласно съ законите на природата. Всъка наука, всъка култура, която не върви паралелно съ законите на разумната природа, тя е осъдена на изчезване, на смърть. Същото се отнася и до живота на човека: младият, който не може разумно да използува своята младост, той преждеврѣменно оставя; старият, който не може разумно да използува старостъта си, той преждеврѣменно умира. Да останешъ преждеврѣменно, това подразбира да изгубишъ най-красивото въ живота си; да умрешъ преждеврѣменно, това подразбира да изгубишъ най-цѣнното — живота.

Питамъ: каква е задачата на младия човекъ? — Да живѣе споредъ законите на младостъта. Каква е задачата на стария? — Да се подмлади. Въ това седи смисъла на живота. Ако човекъ мисли, че като се роди веднъжъ, трѣба да расте, да бѫде младъ известно време и следъ това да остане и да умре, той не разбира смисъла на живота. То е все едно да се качишъ на върха на една планина, да посediшъ известно време тамъ и следъ това да слѣзешъ. Въ материалния свѣтъ е така, човекъ трѣба да се качи на върха на една планина и следъ това да слѣзе, но въ духовния свѣтъ законите сѫ други.

Тамъ нѣма смисълъ човѣкъ да се качва на планината и послѣ да слиза. Понеже законътъ въ духовния свѣтъ се различаватъ отъ тия на физическия, затова хората казватъ: защо животътъ не върви гладко? Най-новите научни теории твърдятъ, че веществото, съ което е изпълнено пространството, нѣма еднаква тѣстота навсъкждѣ, вслѣдствие на кое-то не е еднакво разпрѣдѣлено. Слѣдователно, дѣто веществото е по-рѣдко, тамъ съпротивлението е по-малко; дѣто веществото е по-гъсто, съпротивлението е по-голѣмо. Сѫщиятъ законъ се отнася и за свѣтлината. Това може да се докаже съ редъ математически формули. Всѣко нѣщо трѣбва да се докаже. Не е достатъчно само да се твърди, че нѣщо е морално, или че е религиозно. Така и бабитѣ знаятъ. Лесно е да се каже, напримѣръ, че това е морално, или че не е морално. То трѣбва да се докаже! Въ сѫщностъ, какво нѣщо е моралътъ?

Сега, ще приведа единъ примѣръ за морала на съвременните хора. Когато Господъ създалъ свѣта, направилъ и пеперудата. Единъ денъ тя пожелала да слѣзѣ на земята, за която цѣль Богъ я изпратилъ съ нѣкаква мисия. Като слѣзла на земята, тя хвѣрчала нагорѣ-надолу, извѣршвала дадената й задача, но по едно врѣме трѣбвало да мине покрай паяжината на единъ голѣмъ паякъ. Като я видѣлъ тѣй красива, той се захласналъ въ нея и казалъ: моля те, кацни на една отъ моите жички. Ако кацнешъ, ще ми направишъ най-голѣмото добро, което нѣкое сѫ-

щество досега е могло да ми направи. — Не мога, имамъ важна работа. — Моля те, кацини, голѣмо добро ще ми направишъ. Най-послѣ тя се съгласила да направи едно добро на паяка и кацнала на паяжината му. Кацнала и тамъ останала, не могла повече да излѣзе. Паякът започналъ да се оглежда налево-надѣсно, да не види нѣкой, какво ще прави. Въ това врѣме ангелъ Израилъ миналъ покрай пеперудата и чулъ, че тя викала за помощъ. Този ангелъ билъ изпратенъ на земята съ специална мисия, да направи нѣкакви научни изслѣдвания, за която цѣлъ носилъ въ ржката си една книга. Споредъ закона на ангелите, той трѣбало да държи книгата съ двѣтѣ си ржци, да не я изпусне. Като чулъ зова на пеперудата за помощъ, той се замислилъ, по какъвъ начинъ да ѝ помогне. Ако рече да я хване съ ржката си и да я освободи отъ паяжината, той трѣбва да държи книгата само съ едната си ржка. Да направи така, той ще изгуби нѣщо велико, което ще костува цѣлия му животъ. Ако не ѝ помогне, пакъ лошо. Спрѣлъ се ангелътъ на пжтя и започналъ да мисли, какъ да спаси пеперудата. Най-послѣ намѣрилъ единъ начинъ: обръналъ се къмъ паяка и го запиталъ, какво говори съ пеперудата. Паякътъ отговорилъ: искахъ малко да се пошетувамъ, да се поразговоря съ пеперудата, но тя се уплаши и започна да вика за помощъ. Паякътъ изльгалъ. Тогава ангелътъ му казаль: двѣтѣ жички, на които сѫ стъпили крачката на пеперудата, показватъ мѣр-

ката, отъ която зависи успеха на твоя животъ. Ако откъснешъ тези двѣ жички отъ паяжината си, ще намъришъ мърката на твоя животъ, и щастието ще те слѣдва на всѣкаждѣ. Изтълнишъ ли това, то е единственото нѣщо, което може да те направи щастливъ. Паякътъ откъсналъ двѣтѣ жички, на които пеперудата стѫпила, и тя хвръкнала. И досега паякътъ показва тази мърка и съжалява, че го излъгали. Той казва: да не бѣхъ послушалъ ангела, щѣхъ повече да спечеля, поне щѣхъ да изямъ пеперудата. Той и до днесъ мъри съ тази мърка, но все не може да разрѣши живота.

Казвамъ: човѣкъ трѣбва да намъри една мърка въ живота си, която, като приложи, да биде щастливъ. Днесъ всички хора търсятъ тази мърка. Намърятъ една мърка, приложатъ я, укаже се, че не е тази, която търсятъ. Намърятъ друга мърка, и тя не подхожда. Тѣ все мърятъ живота си, като паяка, но и до днесъ не сѫ го разрѣшили, още не сѫ намърили истинската мърка. Паякътъ съжалява, че не изялъ пеперудата, но ако бѣше я изялъ, досега нито единъ паякъ нѣмаше да остане живъ. Какво по-голѣмо нещастие отъ това за рода на паяка? Той трѣбва да благодари, че се намъри ангелъ Израилъ да го посъвѣтва, какво да прави, та всички паяци да останатъ живи. Всѣки трѣбва да знаѣ, че има само една мърка въ живота, която непрѣменно трѣбва да се намъри. Тя е идеалътъ, къмъ който всѣки се стреми.

Христо<sup>съ</sup> казва: „Жалъ ми е за народа.“ Да съжалявашъ нѣкого, това е отрицателенъ методъ. Кой е положителниятъ методъ? — Да се радвашъ. Тогава, трѣбва да се каже: „Радвамъ се за народа.“ Кое е по-хубаво: да ти е жалъ за народа, или да се радвашъ за народа? — Да се радвашъ за народа е по-хубаво, отколкото да ти е жалъ за него. Кога се радва човѣкъ за народа? Сега, азъ иска<sup>мъ</sup> хората да мислятъ по новъ начинъ. Мислятъ ли така, чѣ ще разбератъ, кога трѣбва да се радватъ за народа. Ако съ временните хора не дойдатъ до новия начинъ на мислене, тѣ нѣма да иматъ абсолютно никакво понятие за любовта, за мъдростта, за истината, за живота и за смисъла му. Тѣ ще ядатъ и пиятъ, ще се раждатъ, ще растатъ, ще естаряватъ, ще имъ проповѣдватъ за задгробния животъ, но всичко това сѫ смѣтни идеи. Отъ тѣзи идеи въ ума на човѣка се образува една каша, и той изпада въ комично положение. Комичното е тамъ, че и тия, които вѣрватъ въ живота, умирать, както и тия, които отричатъ живота. Като умре нѣкой, който отрича живота, направя<sup>тъ</sup> му гробъ, съ хубавъ паметникъ и пишатъ отгорѣ: тукъ почива еди-кой си великъ човѣкъ. Питамъ: щомъ не вѣрватъ въ задгробния животъ и казватъ, че слѣдъ смъртъта човѣкъ изчезва, защо го тѣрсятъ въ гробищата? Смѣшно е да се копае тамъ, дѣто нѣма иманѣ. Да се копае тамъ, дѣто знаять, че има заровено иманѣ, разбирамъ. Да копаятъ тамъ, дѣто ще излѣзе вода, разбирамъ.

да копаятъ тамъ, дъто нѣма вода, не разбирашъ. То е все едно да търсите човѣка въ гроба. Ако вѣрвате, че слѣдъ смъртъта човѣкъ изчезва, защо го търсите въ гробищата? Ако пѣкъ вѣрвате, че и слѣдъ смъртъта си човѣкъ живѣе, тогава извикайте го по телефона, да ви се обади. Щомъ мислите, че е живъ, трѣба да влѣзете въ връзка съ него. Въ Стария Завѣтъ, въ врѣмето на царь Саула, се говори за жени бѣсовъпрошателки, които се разговаряли съ духове. Понеже, съ своите прѣдсказания, тѣ внасяли смутъ въ сърцата на хората, Сауль издалъ законъ противъ тѣхъ, съ който сгрѣго се прѣслѣдвало всѣко прѣдсказание.

Единъ бѣлгарски ясновидецъ ходилъ по селата да прѣдсказва на хората, какво има да имъ се случи. На единъ отъ селяните се изгуби а диканята, и той прѣдсказалъ, че тя се намира въ олтаря на църквата. Наистина, диканята се намѣрила въ олтаря, но затова му ударили такъвъ бой, че той и до днесъ не може да го забрави. Той казаль на близките си: още веднъжъ нѣма да прѣдсказвамъ, дала има диканя въ олтаря, или не. Да оставимъ този въпросъ настрана, но казвамъ: днесъ много отъ съвременните хора вършатъ толѣми прѣстїпления все въ името на Бога, въ името на любовта, мѫдростта и истината. Въ това отношение, азъ дѣля хората на две категории: безвѣрници и вѣрващи. Първите сѫ безвѣрници отвѣнъ, а вѣрващи отвѣтъ. Тѣ сѫ материалистите. Втората категория сѫ вѣрващи отвѣнъ, а безвѣрници от-

вътре. Тъ съвременният религиозни хора. Днесъ безвъерието е проникнало не само въ България, но по целия святъ. Не е лошо човекъ да биде безвърникъ; не е лошо човекъ да биде и върващъ, но при известни условия. Материалистъ казва: азъ не вървамъ въ нищо. Ти не вървашъ въ Бога, но вървашъ въ злото, въ силата, въ парите, въ себе си. Значи, ти отричашъ едно, а вървашъ въ друго. Религиозниятъ казва: азъ вървамъ само въ Бога. Това значи: ти вървашъ въ Бога, а не вървашъ въ себе си, въ парите, въ силата и въ редъ външни прояви на живота. И едната, и другата въра представя сухъ клонъ на нѣкое дърво. Този клонъ може ли да донесе нѣщо? Той остава за винаги сухъ клонъ, който нищо не допринася на човѣка. Сухиятъ клонъ на дървото е сухата въра въ живота. Колкото е важно безвърието на материалиста, толкова е важна върата на религиозния. И едното, и другото нищо не донасятъ на човѣка.

Казвамъ: жива, абсолютна въра е нужна за човѣка. Тази въра съставя част отъ цѣлото. Тя е живъ-клонъ отъ цѣлото дърво. Този клонъ се развива, пуша листа и цветове и въ края на краишата дава плодове. Живата въра е атрибутъ на човѣшкото развитие. Безъ нея човѣкъ не може правилно да се развива. Върата е проводникъ, срѣда, въ която човѣкъ живѣе. Тя е законъ, по който човѣшкиятъ умъ работи. Безъ тази въра нито учениетъ става ученъ, нито материалистъ може да работи, нито набожниятъ осмисля жи-

вата си. Всъки човекъ има въра, споредъ разбиранията си. Въ широкъ смисъл на думата, върата съществува въ човека като вътрешна необходимост, като вътрешенъ принципъ. Тя не е нѣкаква отвлѣчена идея. Върата е възможност за проявление на човѣшкия умъ. Най-възвишеното въ човека е неговиятъ умъ. Да мисли човекъ, това е най-голѣмото благо за него. Да мисли човекъ, това е най-голѣмата дарба, дадена му отъ Бога. Питамъ: какви трѣбва да бѫдатъ мислите на човека? Мислите на човека трѣбва да бѫдатъ чисти, свѣтли и прави. Нечистите мисли сѫ условие за всички болести и нещастия въ живота.

Съврѣменните учени говорятъ за електрично и магнетично поле на дѣйствие, но тѣ разбиратъ само външната, материалната страна на въпроса. Физиците казватъ, че енергиятъ на електричеството вървята по прости линии, а тѣзи на магнетизма — по криви, вълнообразни линии. Слѣдователно, срѣдата, въ която се движатъ електричните сили е по-рѣдка отъ тази, въ която се движатъ магнетичните сили. Обаче, дѣто се образува поле на електрична дѣятелност, едноврѣменно съ него се образува и магнетично поле. Оттамъ, щомъ се усилва дѣятелността на електричното поле, усилва се и дѣятелността на магнетичното. Тази дѣятелност не е еднообразна. Дѣятелността на електричеството не е такава, каквато е дѣятелността на магнетизма; но между електричеството и магнетизма има тѣсна връзка. Споредъ този

законъ, ако мислите или желанията на човека попаднатъ въ дъятелността на електричното поле, тъкмо указватъ извѣстно влияние върху него. Той постепенно започва да изтънява, става сухъ, нервенъ, губи мазнините си, и всички казватъ за него, че е неврастеникъ. Обаче, ако мислите или желанията на човека попаднатъ въ дъятелността на магнитното поле, той започва да увеличава мазнините въ тѣлото си, постепенно надебелява, лицето му става като мъсечина, а той цѣлъ заприлича на буре. И при едното, и при другото положение има опасности. Човекъ не тръбва да бѫде нито много сухъ, нито много пъленъ. И двѣтѣ положения сѫ крайности въ живота.

И тъй, крайното изтъняване е полюсъ на електричеството; крайното надебеляване е полюсъ на магнетизъма. Въ сѫщностъ, какво нѣщо е електричество, и какво магнетизъмъ, точно не се знае. Съвременните учени знайтъ, че въ отрицателния полюсъ на електричеството се явява свѣтлина, но този полюсъ сѫщеврѣменно е поле на магнитична дъятелност. Слѣдователно, свѣтлината се явява въ полето на магнетизъма. Старите окултисти наричатъ положителното електричество мѫжки принципъ, а отрицателното — женски. Подъ думата „мѫжки принципъ“ не се разбира мѫжъ, но се разбира силния принципъ. Подъ думата „мѫжъ“ мнозина разбиратъ сѫщество, което има мустаци и брада. Ако мустасите сѫ отличителниятъ бѣлѣгъ на мѫжа, какво ще кажете за нѣкои женски животни,

които иматъ мустаци? Смѣшно е да се взиматъ космитъ за характеренъ бѣлѣгъ на мжка. Други хора опрѣдѣлятъ мжка по вѣждитѣ, по челюстите и по редъ още вѣнши бѣлѣзи. Тѣ казватъ, че вѣждитѣ на мжка били по-ебели отъ тия на жената; челюстите му били по-издадени отъ тия на жената и т. н. Не, това не сѫ качества, по които мжкъ може да се опрѣдѣли.

Съврѣменнитѣ хора трѣбва да дойдатъ до сѫщественото, до истинското знание въ живота. Какво може да имъ даде съврѣменното знание, или съврѣменната религия, ако тѣ нѣматъ отношение къмъ нея? Ако науката или религията нѣма известно отношение къмъ мене, ако не може да ми даде свѣтлина, да осмисли живота ми и да ми даде по-тикъ къмъ възвишено въ свѣта, защо ми е тази наука, или тази религия? Ако безвѣрието не може да осмисли живота ми, защо ми е то? Ако безвѣрието осмисля живота ми, то е на мѣстото си. Който е безвѣрникъ отвѣнъ, той е вѣрващъ отвѣтъ. Съ такъвъ човѣкъ и азъ съмъ съгласенъ. Погодѣ е човѣкъ да носи вѣрата отвѣтъ, а безвѣрието отвѣнъ, отколкото вѣрата отвѣнъ а безвѣрието отвѣтъ.

Сега, ще приведа единъ примѣръ за единъ архиерей огъ миналите епохи, който отвѣнъ билъ вѣрващъ, а отвѣтъ — безвѣрникъ. Жената на единъ отъ добритѣ приятели на архиерея умрѣла, и той отишълъ при него, да потърси утѣха за голѣмата си скрѣбь. Той казалъ: голѣма е скрѣбъта ми, иде ми

да се самоубия. Не мога да живея безъ жена си. Архиереятъ му отговорилъ: не ставай такъвъ будала! Ти тръбва да знаешъ, че щомъ човѣкъ умре, всичко съ него се свършва. Яжъ и пий, весели се въ живота; жени много има, не е само една. Азъ съмъ се убѣдилъ въ това, което ти говоря. Животътъ е само на земята! Умре ли човѣкъ, всичко се свършва. Това, което проповѣдвамъ, се отнася до простата маса.

Питамъ: защо този архиерей не изповѣда убѣждението си прѣдъ своите пасоми, а имъ проповѣдва това, въ което не вѣрва? Въ този случай, безвѣрникътъ, който открыто пише своите убѣждения въ вѣстниците, седи по-високо отъ архиерея, който не смѣе да изповѣда своето дѣлбоко убѣждение. Съ това азъ не осаждамъ архиерея, защото и той си има свои скъвашания, но казвамъ, че той е актьоръ, който играе на сцената. Нима актьорътъ, който играе роля на умиращъ и страда, мѫчи се, плаче, дѣйствително страда? Нѣкой умиращъ страдалъ, мѫчилъ се, а актьорътъ на сцената се сили да покаже, какъ страдалъ този умиращъ. Слушалъ съмъ въ странство видни проповѣдници, знаменити капацитети по духовната наука, които говорятъ съ голѣмо краснорѣчие, искатъ да покажатъ на хората, какъ страдалъ Христосъ на кръста. Казвамъ: много лесно е човѣкъ да покаже на хората, какъ страдалъ Христосъ. Който иска да разказва на хората за страданията на Христа, той прѣдварително тръбва

да е изпиталъ тия страдания. Достатъчно е да забие четири гвоздея въ ръцѣтѣ и краката си, за да разбере страданията на Христа. Нѣкой казва, че обича Христа. Питамъ: ти, който толкова много обичашъ Христа, защо не се откажешъ отъ удоволствията на живота и тръгнешъ като Него отъ село въ село да проповѣдваши учението Му? Ти седишъ въ стаята си и разискваши върху това, което Христосъ никога не е проповѣдалъ. Ако Христосъ дойде днесъ въ свѣта, Той ще се очуди на онова, което съвременниятѣ хора проповѣдватъ въ Негово име.

Въ свѣта сѫществува единъ великъ законъ, който нѣ трѣбва да се измѣня. Който се е опиталъ да измѣни този законъ, той е строшилъ главата си. Този великъ законъ е канара, въ която всички гърнета до едно се строшаватъ. Хиляди царе, князе, проповѣдници, владици, учени и прости сѫ строшили главитѣ си въ тази канара. Защо? — Защото всички се стремятъ да разрѣшатъ важнитѣ въпроси на живота, безъ да знаятъ правилния начинъ за разрѣшението имъ. Запримѣръ, защо трѣбва да се доказва на хората, какъ страдалъ Христосъ? Не е важно да се доказва на хората, какъ страдалъ и какъ умрѣлъ Христосъ. Прѣди всичко, Христосъ никога не е умиралъ. Той опита смъртъта, но не умрѣ. Днесъ Христосъ е между хората, въ църквите, говори, проповѣдва, но всички Му казватъ: почакай още малко, не е врѣме за тази работа. Не слизай още да поставяшъ новъ редъ и порядъкъ въ свѣта. Ние не сме

си отживѣли. Младата мома казва на Христа: почакай малко, азъ не съмъ срещнала още своя възлюбенъ. Майката, на която прѣстои да ражда, казва: не бѣрзай толкова, азъ още не съмъ родила. Студентътъ казва: почакай малко, докато свърша наукитъ си. Астрономътъ казва: почакай малко и менъ, искамъ да напиша своята научна теория. Казвамъ: тия хора не разбиратъ, защо Христосъ иде при тѣхъ. Когато Христосъ отива при младата мома, Той иска да я накара да се замисли, кой е истинскиятъ ѝ възлюбенъ. Когато отива при майката, Той иска да ѝ каже: знаешъ ли, какъ трѣбва да отгледашъ дѣтето, което ще родишъ? Богъ ти изпраща това дѣте, а ти трѣбва да се научишъ да го гледашъ. Като отива при астронома, Той му казва: като пишешъ тази научна теория, знаешъ ли, защо Богъ създаде свѣта? Можешъ ли да подигнешъ човѣчеството съ своята теория? Като отива при богослова, който пише нѣкаквъ трактатъ за началото на Битието, Христосъ и на него казва: не бѣрзай да довършишъ своя трактатъ. Знаешъ ли съ каквъ въпросъ си се заель?

Сега, и вие можете да ме запитате: "какво искате да ни кажете? При единъ знаменитъ учителъ се приближава единъ апашъ, неговъ ученикъ. Това се случило въ Лондонъ. Учителятъ запиталъ ученика: какво искашъ отъ менъ? — Ще ти отговоря слѣдъ единъ денъ. Ученикътъ си заминалъ, безъ да каже нѣщо на учителя си. Слѣдъ заминаването му, учителятъ веднага брѣкналъ въ джоба

си и видѣлъ, че златниятъ му часовникъ изчезналъ. Той намѣрилъ ученика си и му казаль: така ли трѣбаше да постѣжишъ съ менъ, да оберешъ учителя си? Ученикътъ отговорилъ: учителю, азъ държахъ изпитъ прѣдъ тебъ. Бѣхъ си казаль, че ако мога да те обера, значи, добре съмъ научилъ занаята си. Учителътъ му казаль: ти си добъръ ученикъ, затова, подарявамъ ти моя часовникъ, не го искашъ назадъ. Ти го заслужавашъ. Казвамъ: азъ не се спирамъ върху лошата страна на живота, но похвалявамъ този ученикъ, понеже е могълъ да обере своя учителъ. Затова учителътъ му казаль: не е достатъчно само да откраднешъ часовника, но трѣбва да си служишъ съ него, да го използвашъ правилно. Щомъ можешъ да го използвашъ правилно, азъ ти го подарявамъ. Това подразбира: ако можешъ да вземешъ истината и да я приложишъ въ живота си, ти си добъръ ученикъ.

Казвате: ние искаемъ да знаемъ истината. Питамъ: защо ви е тази истина, ако не може да ви служи? — Ние искаемъ знание. — Защо ви е това знание, ако не може да ви служи? — Ние искаемъ любовь. — Защо ви е тази любовь, ако не може да ви служи? Ако истината, знанието, любовьта и свободата могатъ да ви служатъ, тѣ сѫ добре дошли за васъ.

Много отъ съвременнигъ хора иматъ лични разбирания за живота. Всичките имъ дѣйствия сѫ насочени къмъ придобиване лични блага. Казвамъ: въ свѣта лично благо не

съществува и не може да се постигне. То съществува временно само, но не и постоянно. Смисълът на живота не е въ личното благо. Който живее за своето лично благо, той самъ се обезличава. Това не значи, че човекъ не тръбва да се стреми къмъ лично благо, но ако той мисли, че постигането на това благо разрешава всички въпроси въ живота, той се самозаблуждава. Когато човекъ напусне земята, дъ сставатъ общественото положение, богатство, знание, които той е придобилъ? Когато човекъ остане, дъ остава неговата младостъ? Старият тръбва да се подмлади, а младият — да запази младостъта си. Смисълът на великия животъ седи въ трансформиране, въ пръвръщане на енергията отъ едно поле въ друго, при което електричните сили могатъ да се пръвърнатъ въ магнетични, а магнетичните — въ електрични. Въ природата съществува законъ за пръвръщане на енергията.

Всички колебания, всички промъни, които ставатъ въ природата, се дължатъ на външни закони. Пръди 15—20 години говорихъ на хората за връзката, за отношенията между слънчевите петна и явленията на земята, но тъ казаха, че това е глупава работа, нѣкаква фантазия. Обаче, съвременните учени се убедиха, че дѣйствително, между слънчевите петна и живота на земята има разумна връзка. Запримѣръ, съ увеличаването петната на слънцето се увеличаватъ броя на браковете, плодородието, землетресенията, пожарите, убийствата и т. н.

Връзката между петната на слънцето и явленията на земята е разумна, съзнателна, а не механическа. Когато отидете на бойното поле и наблюдавате, какъ гранатите се пукатъ една слъдъ друга, това явление привидно изглежда механическо, но задъ всѣка граната седи едно разумно сѫщество, което ржководи това дѣйствие по известни правила и закони. Колкото сѫществата, които взимаѣтъ участие въ войната, сѫ по-разумни, толкова по-правилно става тя. При това, трѣбва да се знае, че разумниятъ човѣкъ е всѣкога по-силенъ отъ глупавия.

Нѣкой казва: не си струва човѣкъ да живѣе. Не, така може да говори само онзи, който не разбира основния законъ на живота. Защо не струва да се живѣе? Защото имало зло въ свѣта. Когато се говори за злото и за доброто, човѣкъ трѣбва да има прѣдъ видъ слѣдния законъ: злото въ началото е силно, на края е много слабо. Злото въ началото всичко придобива, а на края всичко изгубва. Доброто въ началото е крайно слабо, а на края е всесилно. Доброто въ началото почти всичко губи, а на края почти всичко печели. Който живѣе съ доброто, въ началото ще губи, въ края ще печели; който живѣе съ злото, въ началото ще печели, въ края ще губи. Както виждате, азъ съмъ гадателъ. Казвате: какъ знаешъ това? — Зная го, както зная, че  $2 \times 2 = 4$ .

Прѣди години срѣщамъ единъ варненски адвокатъ, който минаваше за голѣмъ

философъ, и той ми казва: само животътъ на земята е реаленъ. Прѣдъ видъ на това, веднъжъ човѣкъ живѣе на земята, той трѣбва да се осигури. Трѣбва ли да бѫде играчка на живота? Възъ основа на горния законъ, азъ му казвамъ: нѣма да мине много врѣме, и ти ще изгубишъ всичко, което имашъ днесъ. Слѣдъ това въ тебъ ще стане голѣмъ прѣвратъ, ще измѣнишъ начина на живота си. — Това не може да бѫде! Ти само си приказвашъ; не си гадателъ. — Самъ ще опиташи това. Ще провѣришъ думитѣ ми, и като ме среќнешъ нѣкой денъ, ще кашешъ, дали съмъ правъ, или не. На онзи, който живѣе съ доброто, казвамъ: днесъ ти си бѣденъ човѣкъ; трънъ да завъртишъ въ кѫщата си, нѣма дѣ да се закачи. Обаче, слѣдъ 20 години най-много, ти ще имашъ всичко. — Отдѣ знаешъ? — Това е моя работа. Твоя работа е, когато думитѣ ми се сбѫднатъ, да се увѣришъ, че съмъ билъ правъ. Това е наука, която не е дошла на готово, но съмъ я придобилъ съ дѣлго изучаване на природата, на разумния животъ. Само по този начинъ азъ съмъ дошълъ до строго опрѣдѣлени закони. Азъ мога да ви кажа, че прѣди менъ е имало хора, които сѫ изучавали природата и живота, а мога да ви кажа, че прѣди менъ не е имало другъ човѣкъ. Азъ съмъ първиятъ човѣкъ въ свѣта. Какво ще кажете на това? Ще кажете, че е много казано. Ако кажа, че прѣди менъ е имало много хора, тогава не е много казано. Какво вие ще кажете, не е важно за мене. Всѣки може да каже за себе

си същото. Христосъ каза: „Прѣди да бѣше Аврамъ, азъ бѣхъ“. Значи, Аврамъ дойде слѣдъ Христа. Това подразбира пробуждане на Неговото съзнание. Азъ не говоря за своето име, но за вѫтрѣшното азъ, което е било въ началото на Битието, което е съществувало въ Бога още прѣди създаването на свѣта. Въ този смисълъ, всѣки може да каже „азъ“. Азъ, ти, той, това сѫ имена на едно и сѫщо лице. Тѣ се отнасятъ до онѣзи, които разбиратъ вѫтрѣшния смисълъ на живота.

Казвате нѣкому: ти си лошъ човѣкъ; ти си първокласенъ будала. Той веднага се докача. Защо трѣбва да се докачашъ? Прѣди всичко ти не знаешъ, кой е този „ти“, за когото се говори. Има единъ „ти“, който е много лошъ, но кой е той, не знаешъ. Нека се изправи прѣдъ тебъ, да го видишъ. Ако нѣкой ви каже, че ти, Иванъ, или Драганъ си много лошъ човѣкъ, кажете му: моля ви се, господине, изнесете конкретно една моя постѣжка, да видя, кому съмъ направилъ зло, кого съмъ спѣналъ въ пѫтя, на кого паритѣ съмъ изяль и т. н. Който иска да говори истината, конкретно трѣбва да говори. Въ истината има единъ строго опрѣдѣленъ моралъ, който не тѣрпи абсолютно никаква критика. Вънъ отъ истината има много морални положения. Тѣзи положения хората наричатъ моралъ. Такъвъ моралъ иматъ и животните. Запримѣръ, лисиците въ сѣверния полюсъ подържатъ слѣдния моралъ: когато една лисица само се допре до нѣкоя кошка и не успѣе да я изяде, допре ли се

друга лисица до същата кокошка, първата не посъга къмъ нея. Тя счита кокошката собственост на първата лисица. Както виждате, за лисицата нѣма писанъ законъ, нѣма стражаръ, който да я слѣди. Тя казва: не трѣба да бутамъ тази кокошка, тя не е моя; азъ нѣмамъ право на нея.

Казвамъ: ако Провидѣнието подложи съвременнитѣ хора на изпитъ, да провѣри, до дѣ сѫ стигнали въ своите морални разбиранія, той ще бѫде слѣдніятъ. Прѣдставете си, че единъ пролѣтенъ день, когато трѣватъ се е хубаво раззеленила, цвѣтъта разцвѣти, птичките запѣли своите сладкопойни пѣсни, хора отъ всички съсловия — царе, князе, ду ховни лица, сѫдии, адвокати, писатели, поети, бѣдни и богати, учени и прости, мжже, жени и дѣца — сѫ тръгнали на разходка. Обаче, по нѣкаква случайностъ, тѣ всички сѫ закъсали и нѣматъ нищо въ себе си, нито хлѣбъ, нито пари. Тѣ виждатъ на пѫтя една голѣма торба съ английски златни стерлинги. Какво ще направятъ тия хора? У всѣки ще се яви желание да вземе торбата за себе си, да се осигури. Питамъ: каква култура е тази, когато всѣки мисли само за себе си? Въ дадения случай всѣки трѣбва да погледне на торбата съ злато като на торба съ орѣхи и като мине покрай нея, да си вземе по единъ-два орѣха за споменъ и да продължи пѫтя си. Правилно е всѣки да си вземе по единъ орѣхъ само. Вземе ли два орѣха, той върши прѣстъжение. Такъвъ е законътъ на природата. Когато нѣкой човѣкъ влѣзе въ една

градина, споредъ законите на природата, той тръбва да си откъсне само една ябълка; ако откъснеш две ябълки, той върши престъпление. Ще кажете: какво може да направи човекъ съ единъ орехъ, или съ една ябълка? Едно време плодовете не били като сегашните; тъ били много по-големи. Съ единъ орехъ човекъ се е нахранвалъ. Едновремешните ябълки съ били големи, всичка ябълка е тежала по два килограма. Това е само за обяснение, не искамъ да ви заставя непременно да вървате. Некои ябълки съ тежали и по десет килограма, само че опашките имъ съ били жилави.

Сега, ако искамъ да повървате, тръбва да ви доказвамъ тия нѣща, както единъ гръцки попъ доказвалъ на своите пасоми единъ стихъ отъ Евангелието. Той имъ цитиралъ стиха, въ който се казва, че Христосъ нахранилъ нѣколкохиляденъ народъ съ петъ хлеба и две риби. За да убеди слушателите си въ истинността на този фактъ, той казалъ: братя християни, вие тръбва да знаете, че тези петъ хлеба не съ били като сегашните; тъ били големи като могили. Между слушателите имало единъ овчаръ, който, като чулъ тия обяснения на попа, свирналъ съ уста. — Защо свиришъ? Какво искашъ да кажешъ съ това? Овчарътъ отговорилъ: не се очувдамъ, че хлебовете били големи като могили, но се чудя, каква ли е била устата на пещта, въ която се пекли тия хлебове!

Нѣкои отъ съврѣменнитѣ научни теории мязатъ на тия попски обяснения. Понѣкога вие искате да направите нѣщата, както трѣбва, но примѣсвате желанията си, вслѣдствие на което не успѣвате. Всѣки човѣкъ трѣбва да има непрѣодолимо желание да изнесе истината въ нейната вжтрѣшна чистота. Ако човѣкъ вѣрва въ Бога, а умира, каква е тази вѣра? Ако човѣкъ страда и върши грѣхове, а обвинява Бога за тия страдания, безъ да Го е видѣлъ, какъвъ моралъ е този? Това показва, че човѣкъ е забравилъ добринитѣ, които Богъ му е направилъ.

За обяснение на послѣдната мисъль, ще приведа слѣдния примѣръ. Единъ бѣденъ, добъръ човѣкъ седѣлъ край пжтя, дѣто минавали много пжтници, да ги прѣдупрѣждава, да бѫдатъ внимателни, защото всрѣдъ пжтя се отворила една голѣма дупка. Миналъ единъ пжтникъ, и бѣдниятъ човѣкъ му казалъ: не минавай оттукъ, опасна е работата. Пжтникъ послушалъ, отбилъ се отъ пжтя си. Слѣдъ него миналъ единъ богатъ човѣкъ, добрѣ облѣченъ, съ бастунъ въ ржка и не забѣлѣзалъ, че прѣдъ него зяе голѣма дупка. — Стой, не минавай оттукъ! Опасна е работата. Богатиятъ казалъ: какъ смѣешъ да ме спирашъ въ пжтя ми? Азъ съмъ свободенъ да мина, отдѣто искамъ. Ти знаешъ ли, кой съмъ азъ? — Не е важно, кой си, не минавай прѣзъ този пжтъ! Богатиятъ не послушалъ, продължилъ да върви. Слѣдъ петь минути бѣдниятъ чулъ отъ дупката викъ за помощъ. Той отишълъ до дупката и казалъ на богатия: ти знаешъ ли,

кой съмъ азъ? Азъ съмъ онзи, който ти казваше да не минавашъ оттукъ, но твоята дебела глава не искаше да чуе истината. — Моля, извинете ме, изкълчихъ крака си, помогнете ми! — Още веднъжъ, като минавашъ прѣзъ този путь, да слушашъ, като ти казватъ, че има опасно място. — Ще слушамъ, но сега, какво да правя? — Ще те извадимъ, но ще почакашъ малко.

Сега и ние казваме на съвременните хора да не минаватъ по опасния путь, но тѣ казватъ: кой ви тури тукъ да проповѣдвате? Не е ваша работа, отдѣ ще минемъ ние. Свободни сме, да вървимъ, по който путь искаме. Знаете ли, кои сме ние? Обаче; като се намѣрятъ въ дупката, сѫщите тия хора викатъ за помощь. Тогава ние казваме: знаете ли пѣкъ ние кои сме? Ние сме онѣзи, които ви прѣдупреждавахме, да не вървите по този путь. Слѣдователно, слушайте всѣки, който е поставенъ на опасния путь и ви прѣдупреждава, да не минавате прѣзъ него. Този човѣкъ е човѣкъ на истината. Той много пъти ви е правилъ добро. Не забравяйте доброто, което ви е направилъ. Слушате ли гласа на истината, вие ще се доберете до правата философия, до истинската наука. Тя ще ви разкрие вѫтрѣшния смисълъ на живота.

Христосъ казва: „Жаль ми е за народа.“ И нась ни е жаль за хората, когато вървятъ въ единъ путь, който ги съсипва, унищожава. Насъ ни е жаль, когато виждаме, какъ се съсипватъ възвишените мисли у младите. Това не значи, че младиятъ трѣбва да стане

иезуитъ. Думата иезуитъ е много сполучливо избрана. Тя означава човѣкъ, който лъже. Задача на всѣки човѣкъ е да стане Христовъ ученикъ. Нашата цѣль не е да направимъ хората вѣрващи. Ние искаме всѣки човѣкъ да развие въ себе си възвишеното, благородното, съ което е роденъ и което носи въ себе си. Въ съврѣменнитѣ хора има много лоши качества, които не сѫ присъщи на тѣхното естество, но сѫ присадки, отпослѣ дошли. Ще кажете: условията сѫ били такива, че сѫ благоприятствуvalи за тия присадки. Какъ сѫ дошли тия присадки, не е важно. Задача на всѣки човѣкъ е да отчупи тия присадки отъ своето естество и да се освободи отъ тѣхъ.

Съврѣменнитѣ хора казватъ, че Богъ е създалъ свѣта такъвъ, какъвто го виждаме. Това е първото заблуждение. Богъ не е създалъ свѣта такъвъ, какъвто вѣрващите го мислятъ, нито такъвъ, какъвто материалистите го мислятъ. Други пъкъ казватъ, че условията на живота сѫ причина за неуспѣхите, за неуредиците. И това е заблуждение. Прѣди всичко, условията сѫ създадени отъ хората. Слѣдователно, нито Богъ е виновенъ за неуспѣхите въ свѣта, нито условията. Човѣкъ е факторъ въ живота. Щомъ е така, той може да измѣни условията на живота, той може да ги подобри. Когато много рѣки се съединятъ на едно място, тѣ образуватъ море. Когато разумните хора се съединятъ на едно място, тѣ носятъ благото на цѣлото човѣчество. Разумни хора сѫ тия, които служатъ за прогреса на цѣлото човѣчество. Прогресътъ не е

само за отдалния индивидъ, нито пъкъ за улеснение сегашния ни животъ. Той се отнася за цѣлото човѣчество и за неговото бѫдеще. Когато видимъ единъ човѣкъ, не е достатъчно само да кажемъ, че той е пълни чъкъ, червеничъкъ и облѣченъ съ хубави дрехи. Добрѣ е човѣкъ да се облича хубаво, но ако неговите дрехи ставатъ причина той да изгуби живота си, тѣ не сѫ на мястото си. Ако човѣкъ облѣче дрехите на прѣстѣпле нието, на неправдата, на лишенѣрието, на заблуждението, казвамъ: хвѣрли тѣзи дрехи, тѣ носятъ твоето нещастие. Ние не сме за скжсанитѣ дрехи, но за дрехите на добродѣтелитѣ. Въ това отношение, хората изпадатъ въ двѣ крайности: или добрѣ се обличатъ, или скжсани ходятъ. Българинътъ, напримѣръ, когато иска да се прѣдстави за светъ, за праведенъ човѣкъ, той се облича съ скжсани дрехи. Много такива светии съмъ виждалъ, но скжсанитѣ дрехи нищо не донасятъ. Единъ отъ учениците на Сократа, за да покаже на своя учителъ, че познава добрѣ учението му, отишъль при него съ скжсани дрехи. Сократъ му казалъ: твоята гордость се познава и по скжсанитѣ ти дрехи.

Нѣкой казва: трѣбва да бѫдемъ благоугодни на народа. Какъ да бѫдемъ благоугодни, съ скжсани дрехи ли? Не, богатство се изисква. Който отива при народа, той трѣбва да му даде нѣщо, а не да взима отъ него. Който дава на народа, а не взима отъ него, той е истински неговъ благодѣтель. Благодѣтельтъ трѣбва да даде богатство на своя на-

родъ; той тръбва да внесе въ него животъ, свѣтлина и свобода. Който туря юлари, гемове на своя народъ и го прави тръвопасно животно, той не е неговъ благодѣтель. И следъ това той ще каже, че този народъ е нахраненъ, задоволенъ. Ние не сподѣляме тази идея, тя не е Божествена. Животнитѣ могатъ да мислятъ така, но да мисли така съвременниятъ културенъ човѣкъ на 20 вѣкъ, не е позволено. Това е грѣхъ, това не е човѣщина, това не е истина.

Христосъ казва: „Жаль ми е за народа“. Това значи: жаль ми е за народа, че има такива пастири; жаль ми е за народа, че има такива учители; жаль ми е за народа, че има такива управници; жаль ми е за народа, че има такива наставници; жаль ми е за народа, че има такива майки и бащи. Питамъ: ако Христосъ дойде днесъ, следъ 2,000 години, въ какво положение ще намѣри съвременниятъ християнски свѣтъ? Ще намѣри ли, че този свѣтъ седи по-високо отъ еврейския народъ, за когото казваше, че му е жаль? Много нѣщо още тръбва да се внесе въ този свѣтъ. Въпросътъ е, обаче, за разумнитѣ хора, които тръбва да дойдатъ. Ние не тръбва да очакваме спасението на свѣта по механически начинъ. Спасението на свѣта зависи само отъ единъ моментъ — всички хора да запалятъ свѣщите си. Запаленитѣ свѣщи, това сѫ човѣшкитѣ умове, които тръбва да свѣтятъ отъ чисти, трезви мисли. Ние тръбва да туримъ чувствата си въ едно магнетично поле. Сърцето е магнетично поле; умътъ е

електрично поле. Какъвто е умътъ на човѣка, такова ще бѫде и сърцето му; каквото е сърцето му, такъвъ ще бѫде и умътъ.

Слѣдователно, каквito сѫ умътъ и сърцето на човѣка, такива ще бѫдатъ и постъпките му. Защо? — Защото материалниятъ свѣтъ е изводъ, резултатъ на общото дѣйствие на човѣшкия умъ и на човѣшкото сърце. Всичко, което имаме днесъ, е резултатъ на нашите мисли и чувства отъ прѣди хиляди години. Вслѣдствие на това, бѫдещиятъ животъ може да се прѣскаже още днесъ. Обаче, хората трѣбва да знаятъ, че тѣ не сѫ единственитѣ фактори въ свѣта. Ученитѣ хора сѫ се домогнали до единъ родъ лжчи, които проникватъ въ науката, въ изкуствата, въ живота и оказватъ влияние върху тѣхъ. Отдѣ идатъ тия лжчи, и тѣ не знаятъ. Какво име да имъ дадать, сѫщо така не знаятъ. Тѣ забѣлѣзватъ, че въ тия лжчи има известна разумностъ. Въ това отношение, и съвременнитѣ учени ще дойдатъ до индийската философия, споредъ която се допушта сѫществуването на едно разумно сънце въ козмоса. Слѣдователно, всички промѣни, които ставатъ въ нашата слънчева система, се дължатъ на лжитѣ на това разумно сънце. Туй подразбира стиха, който Христосъ нѣкога е казалъ: „Събудете се вие, които спите! Събудете се вие, мъртвите!“ Пертурбациитѣ въ свѣта се дължатъ, именно, на тия лжчи, които будятъ съзнанието на хората. Христосъ казва: „Послѣдниятъ денъ

ще ги събудя". Идатъ Божественитъ лжчи, които ще събудятъ мъртвите, ще ги изкарятъ вънъ отъ гробовете имъ. И на васъ, които се колебаете, демократи ли да станете, земедѣлци ли да станете, народняци ли да станете, казвамъ: никакви не ставайте!

"Жаль ми е за народа". Жаль ми е за земедѣлците, които нищо нѣматъ; хамбаратъ имъ сѫ празни дрехите имъ нищо не струватъ. Жаль ми е за радикалите, радикалътъ на които нищо не може да донесе. Всѧка партия трѣбва да има една основна идея, която да я отличава като партия. Демократътъ трѣбва да мисли и чувствува правилно. Той трѣбва да има чистъ и свѣтълъ умъ, както и чисто и свѣтло сърце. Сѫщото се отнася за всѧка партия. И тогава, като срещнете единъ демократъ, земедѣлецъ, народнякъ, или нѣкой отъ попска партия да ви е приятно, че сте го срещунали. Това не значи, че партиитъ не сѫ на мястото си. Всѧка партия не е на мястото си, когато тя е болна, хила-ва, когато лѣкари я гледатъ, когато нейните водители, депутати умиратъ отъ разрывъ на сърцето или отъ други болести. Здрава ли е партията, тя е на мястото си. Нито водителитъ на партиитъ трѣбва да умиратъ, нито майките, които раждатъ. Младите майки и бащи трѣбва да бѫдатъ здрави.

Казвамъ: жаль ми е за майките, които умиратъ; жаль ми е за башите, които умиратъ; жаль ми е за учителите, които умиратъ; жаль ми е за всички, които умиратъ.

Какво тръбва да се прави тогава? Отъ всички се изиска нова идея, нова мисъл. Новите мисли, които сега се проповедватъ, съидвали много пъти при васъ, но вие сте се колебали, да ги приемете, или не. Вие тръбва да усилите върата си, защото тя е ваше наследство. Всъко нѣщо тръбва да се опита, да се провѣри. Ако мислите, че като богати ще влѣзете въ небето, вие се заблуждавате; ако мислите, че като сиромаси ще влѣзете въ небето, вие пакъ се заблуждавате. Бѫдещата култура нѣма да бѫде нито на буржуазията, нито на пролетариата. Кой създаде буржуазната партия, и кой пролетариата? Парите създадоха буржуазната партия, а безпаричието — пролетариата. Всички забогатѣли пролетарии станаха буржуа, а всички осиромашели буржуа станаха пролетарии. Бѫдещата култура тръбва да бѫде култура на свободните хора. Буржуата и пролетарийтѣ тръбва да сподѣлятъ идеята на братството, да се считатъ братя. Тѣ не се родиха нито буржуа, нито пролетарии, но се родиха братя помежду си. Такова тръбва да е бѫдещето разбиране на хората. Дойдатъ ли хората до това разбиране, и войната между тѣхъ ще изчезне. Днесъ войните ставатъ не само на бойното поле, но и въ домовете.

Прѣди нѣколко дена дойде при менъ една млада жена за нѣкакъвъ съвѣтъ. Тя казва: не зная, какво да правя. Оженихме сестра си за единъ младъ човѣкъ, когото считахме за много благороденъ. Обаче, указа

се, че той билъ много ревнивъ. Ожениха се, ходиха въ странство, върнаха се, но той все същъ си остана. Отъ ревностъ ѝ приписва най-голѣми прѣстѣплѣния. Докато сестра ми бѣше при майка ни, гледаха я като писано яйце, а сега ѝ се приписватъ недостойни качества. По цѣли дни седи затворена въ кѫщи, никѫдѣ не излиза, не я пуша да се среќне съ живъ човѣкъ. И този човѣкъ минава за културенъ! Проповѣдва свобода на хората, а жена си ограничава, дѣржи я като робиня. Коя е причината за тази ревностъ? — Ревността е атавистическо чувство, останало у човѣка отъ минали сѫществувания. Това е желанието на богатия да хване сиромаха, или желанието на вѣлка да хване овцата и да я изяде. Колкото и да вика овцата, щомъ вѣлкътъ я хване веднѣжъ, той я разкѣсва и изяжда.

Слѣдователно, отрицателните прояви на хората се дѣлжатъ на редъ атавистически чувства у тѣхъ. Съврѣменните хора страдатъ отъ безлюбие. Казвате: какво нѣщо е любовта? Майката жали за дѣтето си, понеже има любовь; учительть жали за ученика си, понеже има любовь; приятельть жали за приятеля си, понеже има любовь. Ако любовта не влѣзе между хората, да подигне вѣзвишеното и благородното у тѣхъ, нищо не може да се постигне. Азъ не съмъ за онова моментално, механическо подобрение на свѣта. Не е въпросътъ да се подържа привидно добрата страна на хората, защото, като се пишатъ житията на светиитѣ, запримѣръ, задъ добрата имъ

страна се крие опаката. Въ този смисъл, тъ не могатъ да бждатъ авторитети. Прѣди години, като правихъ своите научни изслѣдвания, отидохъ въ единъ монастиръ. Тамъ ме заведоха въ една стая, дѣто имаше черепи на калугери, заминали за онзи свѣтъ. Нѣкои отъ тѣхъ сѫ били добри, отлични хора, и като калугери, тъ сѫ били на мѣстото си. Запитаха ме: отдѣ знаешъ това? — Всичко е написано на главата на човѣка. Единъ день и по вашите глави може да се чете всичко, което е написано. Като правихъ изслѣдванията си, азъ си носехъ свѣщица, която запалвахъ и туряхъ въ черепа. Питаха ме, защо турямъ свѣщта вътрѣ. — Като турямъ свѣщта вътрѣ, по този начинъ познавамъ, на кои мѣста черепътъ е по-тѣнѣкъ. Тѣнките мѣста на черепа показватъ, че въ тия области човѣкъ е работилъ повече, отколкото въ другите. Щомъ поставя свѣщта въ черепа, веднага чета написаното на главата, а тъ мислятъ, че правя нѣкаква магия. По главата човѣкъ може да чете своето минало, както и това на другите.

Казвамъ: когато човѣкъ внася чисти и свѣтли мисли въ ума си, добри и свѣтли желания въ сърцето си, той ще може да гадае своето минало, настояще и бждеще. Когато Христосъ дойде на земята, Той имаше прѣдъ видъ една велика цѣль, а именно: Той искаше хората да познаятъ Бога. Богъ не е прѣдметъ на невѣжите. Ако Богъ е създадъ цѣлото човѣчество, ако Богъ е създадъ този великъ свѣтъ, съ толкова разумни сѫщества

въ него, това показва, че Той има грандиозенъ умъ. Щомъ е така, Богъ е помислилъ и за човѣка. Той нѣма да го остави вѣчно да живѣе на земята. Единъ день училището на земята ще се затвори за човѣка и ще го изпратятъ въ други свѣтове да се учи. Опрѣдѣлено е, колко години може да остане човѣкъ въ земното училище. Ако той прогресира, ще го изпратятъ въ по-високъ свѣтъ, тамъ да се учи. Ако на земята не прогресира, ще го върнатъ назадъ, въ по-низъкъ свѣтъ, въ по-гжста материя. Това може да е така, а може и прѣдположение да е, обаче, сѫщественото за васъ е да мислите трезво, безъ да се тревожите. Имайте вѣра, която всѣки денъ можете да опитвате. Ако имате тази вѣра, ще опитате, че въ свѣта сѫществува разумна обичъ между хората. Като приложите тази обичъ и тази вѣра, когото срещнете, ще го познавате. Който има тази обичъ и тази вѣра въ себе си, той ще може да се справи и съ най-голѣмия разбойникъ.

Единъ нашъ приятель разправяше една своя опитностъ. Една вечеръ пѫтувалъ прѣзъ една гора и се забѣркалъ изъ нея. Като се луталъ натукъ-натамъ, попадналъ въ една разбойническа банда. Той веднага скваналъ, какви сѫ тѣзи хора, и започналъ да се ржкува съ тѣхъ, като имъ казалъ: много благодаря, че попаднахъ между толкова добри хора! Ако бѣхъ останалъ самъ въ гората, може-би щѣхъ да бѣда разкъсанъ отъ мечки, а между васъ съмъ напълно спокоенъ и сигуренъ. Той си поговорилъ това-онова съ тѣхъ, и су-

тринъта всички станали да го изпращатъ. Никой нищо не взель отъ него. На раздѣляне съ тѣхъ, той имъ казалъ: да ви оставя нѣщо отъ благодарностъ. Вие ме приехте много добре. — Нищо не искаме отъ тебъ. Ние сме доволни, че имахме такъвъ гостъ, като тебъ. Отъ дълго време не сме имали такова посещение. Човѣщината изисква да те приемемъ, както трѣбва. Казвамъ: ако човѣкъ безъ вѣра попадне въ такава банда, той ще изгуби присѫтствието на духа си, ще мисли, че е загубенъ. Не, тукъ дѣйствува единъ великъ законъ на Битието, който нарежда такива случаи въ живота на човѣка, или като прѣпятствия, за усилване на вѣрата, или като условия за сближаване на хората.

И тѣй, когато хората казватъ, че човѣкъ за човѣка е вълкъ, това е едната страна на живота. Неразумното въ свѣта кара хората да бждатъ едни за други вълци, а разумното въ свѣта прави хората едни за други приятели. Желая на всички да иматъ разумното въ себе си!

Казвамъ: радвамъ се за народа, че има какво да яде, да пие и да живѣе добре.

\*

10. Бесѣда отъ Учителя, държана на 6 декември, 1931 г.

Изгрѣвъ.

